

Nemzeti, Kbt. 117. § Saját beszerzési szabályok alkalmazása részvételi szakasz nélkül - EKR000904652021

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Hosszúpályi építési beruházás**

Ajánlatkérő neve: **Berettyóújfalui Tankerületi Központ**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Berettyóújfalui Tankerületi Központ	Nemzeti azonosítószám	15835365209				
Postai cím:	Dózsa Gy. Utca 17-19.						
Város:	Berettyóújfalu	NUTS-kód:	HU321	Postai irányítószám:	4100	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Berecz	Orsolya	Zsuzsa			
E-mail:	drbereczorsolya@gmail.com	Telefon:	+36 204101981	Fax:	+36 11111111		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	http://berettyoujfalu@kk.gov.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	http://berettyoujfalu@kk.gov.hu						
Lebonyolító szerv(ek) adatai							
Hivatalos név:	DR. BERECSZ ORSOLYA Tanácsadó, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság		Nemzeti azonosítószám	24194927209			
Postai cím:	Hadházi Út 77.						
Város:	Debrecen	NUTS-kód:	HU321	Postai irányítószám:	4028	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Berecz	Orsolya	Zsuzsa			
E-mail:	drbereczorsolya@gmail.com	Telefon:	+36 204101981	Fax:	+36 11111111		
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	http://berettyoujfalu@kk.gov.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	http://berettyoujfalu@kk.gov.hu						

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Hosszúpályi építési beruházás

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Hosszúpályi, Szabadság tér 30. szám alatti iskolaépületeinek infrastrukturális fejlesztése
Az adott 1/1. hrsz-ú építési telken jelenleg több épületegyüttesből álló általános iskola található.
Az építési telken a meglévő épületek átalakításával, bővítésével, új ill. meglévő funkciójú helyiségek kialakításával, bővítésével érjük el a fejlesztést, valamint az épületek akadálymentesítése is megtörténik.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája Nemzeti Kbt. 117. § Saját beszerzési szabályok alkalmazása részvételi szakasz nélkül

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 147

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:	
Az eljárás eredményes volt:	
Igen	
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma: 2	
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
TÖMB 2002 Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4220 Hajdúböszörmény, Polgári Utca 13.	22757937209
<p>Az EKR rendszer által elvégzett bontást követően Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó megvizsgálta az 1. helyen álló ajánlattevő ajánlatát az eljárást megindító felhívásban szereplő megfelelőségi, érvényességi és alkalmassági szempontok alapján. Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa megállapította, hogy közbeszerzési-jogi szempontból a TÖMB 2002 Szolgáltató Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Polgári utca 13.) ajánlata hiánytalan. A műszaki szakértő szerint az árazott költségvetések megfelelőek.</p> <p>Ajánlatkérő a Kbt. 114. § (2) bekezdése alapján ellenőrizte a kizáró okok hiányát a rendelkezésre álló elektronikus nyilvántartásokból is, és megállapította, hogy a TÖMB 2002 Szolgáltató Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Polgári utca 13.) ajánlattevő nem tartozik a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, ajánlata közbeszerzési-jogi szempontból megfelelő, érvényes és az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.</p> <p>Ajánlatkérő megvizsgálta a benyújtott dokumentumokat, és megállapította, hogy a bemutatott szakemberek szakmai önéletrajzai alátámasztják a 2; 3. és 4. értékelési részszerpontra tett megajánlást, a beadott nyilatkozat pedig az 5. értékelési szerpontra tett megajánlást.</p> <p>Megállapítható volt, hogy a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont alapján a TÖMB 2002 Szolgáltató Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Polgári utca 13.) tette a legkedvezőbb ajánlatot.</p> <p>Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:</p> <p>1. Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva): 648 987 800,- Ft</p> <p>2. M2. pontban bemutatott szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember MV-É jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli magasépítési beruházások kivitelezésében szerzett szakmai többlet tapasztalata (hónapban) (min. 0 hónap, max. 24 hónap): 24 hónap</p> <p>3. M3. pontban bemutatott szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember MV-ÉG jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli épületgépészeti beruházások kivitelezésében szerzett szakmai többlet tapasztalata (hónapban) (min. 0 hónap, max. 24 hónap): 24 hónap</p> <p>4. M4. pontban bemutatott szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember MV-ÉV jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli épületvillamossági beruházások kivitelezésében szerzett szakmai többlet tapasztalata (hónapban) (min. 0 hónap, max. 24 hónap): 24 hónap</p> <p>5. Kötelező 12 hónapon felül vállalt jótállás időtartama (hónapban) (min. 0 hónap, max. 12 hónap): 12 hónap</p>	
V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
TÖMB 2002 Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	1000.00
Szöveges értékelés:	<p>Az EKR rendszer által elvégzett bontást követően Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó megvizsgálta az 1. helyen álló ajánlattevő ajánlatát az eljárást megindító felhívásban szereplő megfelelőségi, érvényességi és alkalmassági szempontok alapján. Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa megállapította, hogy közbeszerzési-jogi szempontból a TÖMB 2002 Szolgáltató Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Polgári utca 13.) ajánlata hiánytalan. A műszaki szakértő szerint az árazott költségvetések megfelelőek.</p> <p>Ajánlatkérő a Kbt. 114. § (2) bekezdése alapján ellenőrizte a kizáró okok hiányát a rendelkezésre álló elektronikus nyilvántartásokból is, és megállapította, hogy a TÖMB 2002 Szolgáltató Kft. (4220</p>

Hajdúböszörmény, Polgári utca 13.) ajánlattevő nem tartozik a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, ajánlata közbeszerzési-jogi szempontból megfelelő, érvényes és az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

Ajánlatkérő megvizsgálta a benyújtott dokumentumokat, és megállapította, hogy a bemutatott szakemberek szakmai önéletrajzai alátámasztják a 2; 3. és 4. értékelési részszerpontra tett megajánlást, a beadott nyilatkozat pedig az 5. értékelési szerpontra tett megajánlást.

Megállapítható volt, hogy a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szerpont alapján a TÖMB 2002 Szolgáltató Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Polgári utca 13.) tette a legkedvezőbb ajánlatot.

- Az ajánlat értékelési szerpont szerinti tartalmi elemei:
1. Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva): 648 987 800,- Ft
 2. M2. pontban bemutatott szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember MV-É jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli magasépítési beruházások kivitelezésében szerzett szakmai többlet tapasztalata (hónapban) (min. 0 hónap, max. 24 hónap): 24 hónap
 3. M3. pontban bemutatott szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember MV-ÉG jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli épületgépészeti beruházások kivitelezésében szerzett szakmai többlet tapasztalata (hónapban) (min. 0 hónap, max. 24 hónap): 24 hónap
 4. M4. pontban bemutatott szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember MV-ÉV jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli épületvillamossági beruházások kivitelezésében szerzett szakmai többlet tapasztalata (hónapban) (min. 0 hónap, max. 24 hónap): 24 hónap
 5. Kötelező 12 hónapon felül vállalt jótállás időtartama (hónapban) (min. 0 hónap, max. 12 hónap): 12 hónap

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő tárgyi közbeszerzési eljárás esetében a benyújtott ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bek. c) pontjában rögzítetteknek megfelelően értékeli.

A gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat az eljárás nyertese az alábbi értékelési részszerpontok alapján.

Az ajánlatok értékelési részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont (az adható pontszámot Ajánlatkérő két tizedes jegyre kerekíti).

A módszerek meghatározása, amellyel a fentiek szerinti ponthatárok közötti pontszám megadásra kerül (a KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) szerint:

1. Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva) (súlyszám: 70)

Ezen értékelési szerpont esetén az összehasonlítás alapját az Ajánlattevő által megajánlott nettó ajánlati árnak a mértéke képezi. Az 1. értékelési szerpont esetén a legalacsonyabb összegű nettó ajánlati árat tartalmazó (legkedvezőbb) ajánlat kapja a max. bírálati pontszámot, a többi ajánlat bírálati pontszáma ehhez viszonyítva fordítottan arányosan, az alábbi képlet alkalmazásával kerül meghatározásra.

$$P = \text{Alegjobb} / \text{Avizsgált} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az így meghatározott pontszámok az értékelési szerponthoz tartozó megfelelő súlyszámmal kerülnek felszorzásra.

2. M2. pontban bemutatott szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember MV-É jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli magasépítési beruházások kivitelezésében szerzett szakmai többlet tapasztalata (hónapban) (min. 0 hónap, max. 24 hónap) (súlyszám: 10)

Ezen értékelési szerpont esetén az összehasonlítás alapja az Ajánlattevő által biztosított, a szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember magasépítési munkák irányításában szerzett szakmai többlet tapasztalati ideje. Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a 2. értékelési szerpont esetén a maximum 24 hónapot tekintti az adott ajánlati elem azon legkedvezőbb szintjének, melyre és az annál még kedvezőbb (még hosszabb szakértői tapasztalati idő) vállalásokra egyaránt a ponthatár felső határával azonos számú pontot ad (10 pont). A 0 hónap időtartamú vállalásra Ajánlattevő 0 pontot kap. A vállalás csak hónapokban, egész számokban történhet. A szakmai gyakorlat számításakor az időben párhuzamos szakmai tapasztalatok nem adódnak össze, vagyis az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele a szakember szakmai tapasztalatába. Az önéletrajzban minden megkezdett hónapot egész hónapként értékel Ajánlatkérő. Ajánlatkérő az alkalmasság igazolásához szükséges szakmai tapasztalathoz, illetve az értékelési részszerponthoz kapcsolódó többlet szakmai tapasztalatát igazoló szakmai önéletrajza tekintetében az építőipari kivitelezési szakmai tapasztalat alatt az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 2. § 36. pontja szerinti építési tevékenység (épitmény, épitményrész, épületegyüttes megépítése, átalakítása, bővítése, felújítása, helyreállítása, korszerűsítése, karbantartása, javítása, lebontása, elmozdítása érdekében végzett építési-szerelési vagy bontási munka végzése) során szerzett szakmai tapasztalatot érti.

Amennyiben az adott felelős műszaki vezetőként bevonni kívánt szakember az ajánlattételi határidő lejártának napján még nem rendelkezik az előírt jogosultsággal (kamarai nyilvántartással), az építési szakmai tapasztalat vizsgálatakor az ajánlatkérő az alkalmasság megállapítása tekintetében az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266 /2013. (VII.11.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés szerint jár el, s a többlet szakmai tapasztalat igazolása során is csak az adott szakághoz kapcsolódó építőipari kivitelezési szakmai tapasztalatot fogadja el.

Folytatás a V.2.13) pontban.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

TÖMB 2002 Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4220 Hajdúböszörmény, Polgári Utca 13. 22757937209

Az EKR rendszer által elvégzett bontást követően Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó megvizsgálta az 1. helyen álló ajánlattevő ajánlatát az eljárást megindító felhívásban szereplő megfeleléségi, érvényességi és alkalmassági szempontok alapján. Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa megállapította, hogy közbeszerzési-jogi szempontból a TÖMB 2002 Szolgáltató Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Polgári utca 13.) ajánlata hiánytalan. A műszaki szakértő szerint az árazott költségvetések megfelelőek.

Ajánlatkérő a Kbt. 114. § (2) bekezdése alapján ellenőrizte a kizáró okok hiányát a rendelkezésre álló elektronikus nyilvántartásokból is, és megállapította, hogy a TÖMB 2002 Szolgáltató Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Polgári utca 13.) ajánlattevő nem tartozik a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, ajánlata közbeszerzési-jogi szempontból megfelelő, érvényes és az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

Ajánlatkérő megvizsgálta a benyújtott dokumentumokat, és megállapította, hogy a bemutatott szakemberek szakmai önéletrajzai alátámasztják a 2; 3. és 4. értékelési részszerzőpontra tett megajánlást, a beadott nyilatkozat pedig az 5. értékelési szerzőpontra tett megajánlást.

Megállapítható volt, hogy a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont alapján a TÖMB 2002 Szolgáltató Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Polgári utca 13.) tette a legkedvezőbb ajánlatot.

- Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:
- 1. Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva): 648 987 800,- Ft
 - 2. M2. pontban bemutatott szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember MV-É jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli magasépítési beruházások kivitelezésében szerzett szakmai többlet tapasztalata (hónapban) (min. 0 hónap, max. 24 hónap): 24 hónap
 - 3. M3. pontban bemutatott szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember MV-ÉG jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli épületgépészeti beruházások kivitelezésében szerzett szakmai többlet tapasztalata (hónapban) (min. 0 hónap, max. 24 hónap): 24 hónap
 - 4. M4. pontban bemutatott szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember MV-ÉV jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli épületvillamossági beruházások kivitelezésében szerzett szakmai többlet tapasztalata (hónapban) (min. 0 hónap, max. 24 hónap): 24 hónap
 - 5. Kötelező 12 hónapon felül vállalt jótállás időtartama (hónapban) (min. 0 hónap, max. 12 hónap): 12 hónap

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
építész felelős műszaki vezetői feladatok, gépész felelős műszaki vezetői feladatok, építési szakipari részmunkák

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

ARA-TERV Ipari és Szolgáltató Bt. (22872339109), Ipolyi Plan-Ing 2020 Mérnöki és Szolgáltató Kft. (27089152209), építési szakipari részmunkák esetén még nem ismert

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

ARA-TERV Ipari és Szolgáltató Bt. (22872339109) - III.1.3.) M2) alkalmasság, Ipolyi Plan-Ing 2020 Mérnöki és Szolgáltató Kft. (27089152209) - III.1.3.) M3) alkalmasság

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Érvénytelenítés jogcíme:	
Érvénytelenség indoka:	

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során alkalmazott módszerek ismertetése pont folytatása:
Ajánlattevők jelen értékelési szempontra pozitív egész számot ajánlhatnak meg hónapban kifejezve. A leghosszabb szakértői tapasztalati intervallumot tartalmazó (legkedvezőbb) ajánlat kapja a max. bírálati pontszámot, a többi ajánlat bírálati pontszáma ehhez viszonyítva egyenesen arányosan, az alábbi képlet alkalmazásával kerül meghatározásra:
$$P = \text{Avizsgált} / \text{Alegjobb} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$
ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
Pmax: a pontskála felső határa (10 pont)
Pmin: a pontskála alsó határa (pont)
Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (24 hónap)
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.
Az így meghatározott pontszámok az értékelési szempontokhoz tartozó megfelelő súlyszámmal kerülnek felszorzásra.

3. M3. pontban bemutatott szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember MV-ÉG jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli épületgépészeti beruházások kivitelezésében szerzett szakmai többlet tapasztalata (hónapban) (min. 0 hónap, max. 24 hónap) (súlyszám: 8)
Ezen értékelési szempont esetén az összehasonlítás alapja az Ajánlattevő által biztosított, a szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember épületgépészeti munkák irányításában szerzett szakmai többlet tapasztalati ideje. Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a 3. értékelési szempont esetén a maximum 24 hónapot tekinti az adott ajánlati elem azon legkedvezőbb szintjének, melyre és az annál még kedvezőbb (még hosszabb szakértői tapasztalati idő) vállalásokra egyaránt a ponthatár felső határával azonos számú pontot ad (10 pont). A 0 hónap időtartamú vállalásra Ajánlattevő 0 pontot kap. A vállalat csak hónapokban, egész számokban történhet. A szakmai gyakorlat számításakor az időben párhuzamos szakmai tapasztalatok nem adódnak össze, vagyis az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele a szakember szakmai tapasztalatába. Az önéletrajzban minden megkezdett hónapot egész hónapként értékel Ajánlatkérő. Ajánlatkérő az alkalmasság igazolásához szükséges szakmai tapasztalathoz, illetve az értékelési részszerponthoz kapcsolódó többlet szakmai tapasztalatát igazoló szakmai önéletrajza tekintetében az építőipari kivitelezési szakmai tapasztalat alatt az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 2. § 36. pontja szerinti építési tevékenység (építmény, építményrész, épületegyüttes megépítése, átalakítása, bővítése, felújítása, helyreállítása, korszerűsítése, karbantartása, javítása, lebontása, elmozdítása érdekében végzett építési-szerelési vagy bontási munka végzése) során szerzett szakmai tapasztalatot érti.
Amennyiben az adott felelős műszaki vezetőként bevonni kívánt szakember az ajánlattételi határidő lejártának napján még nem rendelkezik az előírt jogosultsággal (kamarai nyilvántartással), az építési szakmai tapasztalat vizsgálatok az ajánlatkérő az alkalmasság megállapítása tekintetében az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés szerint jár el, s a többlet szakmai tapasztalat igazolása során is csak az adott szakághoz kapcsolódó építőipari kivitelezési szakmai tapasztalatot fogadja el.
Ajánlattevők jelen értékelési szempontra pozitív egész számot ajánlhatnak meg hónapban kifejezve. A leghosszabb szakértői tapasztalati intervallumot tartalmazó (legkedvezőbb) ajánlat kapja a max. bírálati pontszámot, a többi ajánlat bírálati pontszáma ehhez viszonyítva egyenesen arányosan, az alábbi képlet alkalmazásával kerül meghatározásra:
$$P = \text{Avizsgált} / \text{Alegjobb} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$
ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
Pmax: a pontskála felső határa (10 pont)
Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont)
Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (24 hónap)
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme
Az így meghatározott pontszámok az értékelési szempontokhoz tartozó megfelelő súlyszámmal kerülnek felszorzásra.

4. M4. pontban bemutatott szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember MV-ÉV jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli épületvillamossági beruházások kivitelezésében szerzett szakmai többlet tapasztalata (hónapban) (min. 0 hónap, max. 24 hónap) (súlyszám: 7)
Ezen értékelési szempont esetén az összehasonlítás alapja az Ajánlattevő által biztosított, a szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember épületvillamossági munkák irányításában szerzett szakmai többlet tapasztalati ideje. Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a 4. értékelési szempont esetén a maximum 24 hónapot tekinti az adott ajánlati elem azon legkedvezőbb szintjének, amelyre és az annál még kedvezőbb (még hosszabb szakértői tapasztalati idő) vállalásokra egyaránt a ponthatár felső határával azonos számú pontot ad (10 pont). A 0 hónap időtartamú vállalásra Ajánlattevő 0 pontot kap. A vállalat csak hónapokban, egész

számokban történhet. A szakmai gyakorlat számításakor az időben párhuzamos szakmai tapasztalatok nem adódnak össze, vagyis az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele a szakember szakmai tapasztalatába. Az önéletrajzban minden megkezdett hónapot egész hónapként értékel Ajánlatkérő. Ajánlatkérő az alkalmasság igazolásához szükséges szakmai tapasztalathoz, illetve az értékelési részszerponthoz kapcsolódó többlet szakmai tapasztalatát igazoló szakmai önéletrajza tekintetében az építőipari kivitelezési szakmai tapasztalat alatt az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 2. § 36. pontja szerinti építési tevékenység (építmény, építményrész, épületegyüttes megépítése, átalakítása, bővítése, felújítása, helyreállítása, korszerűsítése, karbantartása, javítása, lebontása, elmozdítása érdekében végzett építési-szerelési vagy bontási munka végzése) során szerzett szakmai tapasztalatot érti.

Amennyiben az adott felelős műszaki vezetőként bevonni kívánt szakember az ajánlattételi határidő lejártának napján még nem rendelkezik az előírt jogosultsággal (kamarai nyilvántartással), az építési szakmai tapasztalat vizsgálatakor az ajánlatkérő az alkalmasság megállapítása tekintetében az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266 /2013. (VII.11.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés szerint jár el, s a többlet szakmai tapasztalat igazolása során is csak az adott szakághoz kapcsolódó építőipari kivitelezési szakmai tapasztalatot fogadja el.

Ajánlattevők jelen értékelési szempontra pozitív egész számot ajánlhatnak meg hónapban kifejezve. A leghosszabb szakértői tapasztalati intervallumot tartalmazó (legkedvezőbb) ajánlat kapja a max. bírálati pontszámot, a többi ajánlat bírálati pontszáma ehhez viszonyítva egyenesen arányosan, az alábbi képlet alkalmazásával kerül meghatározásra

$$P = \frac{\text{Avizsgált} - \text{Alegjobb}}{\text{Alegjobb} - \text{Pmin}} \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa (10 pont)

Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont)

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (24 hónap)

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az így meghatározott pontszámok az értékelési szempontokhoz tartozó megfelelő súlyszámmal kerülnek felszorzásra.

5. Kötelező 12 hónapon felül vállalt jóállás időtartama (hónapban) (min. 0 hónap, max. 12 hónap) (súlyszám: 5)

Az 5. értékelési szemponttal összefüggő ajánlati elemmel kapcsolatban Ajánlattevőnek azt az értéket kell a felolvasólapra beírnia, amellyel a kötelező 12 hónapos jóállási időn felül többlet vagy ugyanannyit tudnak megajánlani (pld. amennyiben a jóállásra összesen 24 hónapot kívánnak megajánlani, akkor a felolvasólapra a „12 hó + ... hó” cellába a kipontozott rész helyére 12 hónap többlet megajánlást kell szerepeltetnie). Amennyiben ajánlattevő nem kíván a minimálisan előírt időtartamon felül többletmegajánlást tenni, ebben az esetben 0 értéket kell a felolvasólapra feltüntetnie. Ekkor a minimális értékelési pontszámot (azaz 0 pontot) kapja az ajánlattevő.

A magasabb érték a kedvezőbb. A 0 hónap megajánlás, azaz a legkedvezőtlenebb ajánlati elem 0 pontot kap. A 12 hónap vagy annál kedvezőbb ajánlati elemet meghaladó megajánlások egyaránt a maximális értékelési pontszámot kapják.

Ajánlatkérő a többlet megajánlás esetén az egyenes arányosítás módszerét alkalmazva az alábbi képlettel számítja ki ajánlattevő pontszámát:

$$P = \frac{\text{Avizsgált} - \text{Aelvi legrosszabb}}{\text{Aelvi legjobb} - \text{Aelvi legrosszabb}} \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa (10 pont)

Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont)

Aelvi legjobb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bek. alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja (12 hónap)

Aelvi legrosszabb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bek. alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja (0 hónap)

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az így meghatározott pontszámok az értékelési szempontokhoz tartozó megfelelő súlyszámmal kerülnek felszorzásra.

Ajánlatkérő rögzíti, hogy a 2; 3; 4. és 5. értékelési részszerpont esetén a pontszámok torzításának elkerülése érdekében a képletbe akkor is a maximum vállalható érték kerül behelyettesítésre, amennyiben a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ennél kedvezőbb megajánlást tartalmaz. A súlyszámmal felszorzott és összeadott pontszámok alapján kerül meghatározásra egy-egy ajánlattevő összpontszáma. A legmagasabb összpontszámot elért ajánlatot minősíti Ajánlatkérő a legelőnyösebbnek.

A Kbt. 77. § (5) bekezdésével összhangban, ha több ajánlatnak azonos az összpontszáma az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlysúlymú értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott. Ha a legkedvezőbb ajánlat így sem határozható meg Ajánlatkérő közjegyző jelenlétében sorsolást tart.

A pontszámokat ajánlatkérő két tizedes jegy pontossággal számolja ki. Ajánlattevőnek az 1. bírálati szempontként feltüntetett egyösszegű ajánlati árat nettó forint értékben kell megadnia. Az ajánlatkérő a pontszámokat - törtek esetén - két tizedes jegyre kerekíti.

A módszer(ek) meghatározása, amellyel megadja az értékelési részszerpontok tekintetében a pontszámok közötti pontszámot:

1. értékelési részszerpont esetén: fordított arányosítás.

2; 3; 4. és 5. értékelési részszerpont esetén: egyenes arányosítás.

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:2021.08.28

Lejárata:2021.09.06

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2021.08.27

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2021.08.27

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás VI.3.4.) pont 9. alpontja alapján előírta, hogy az eljárás bírálata során élni kíván a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdése szerinti lehetőséggel, ezért az eljárás bírálati szakaszában csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot.

A fentiek miatt Ajánlatkérő az alábbi ajánlattevő ajánlatának bírálatát nem végezte el, annak érvényességét nem vizsgálta:

- GÉSZ-2000 Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Turán utca 7.)

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

1. Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva): 672 712 866,- Ft

2. M2. pontban bemutatott szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember MV-É jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli magasépítési beruházások kivitelezésében szerzett szakmai többlet tapasztalata (hónapban) (min. 0 hónap, max. 24 hónap): 0 hónap

3. M3. pontban bemutatott szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember MV-ÉG jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli épületgépészeti beruházások kivitelezésében szerzett szakmai többlet tapasztalata (hónapban) (min. 0 hónap, max. 24 hónap): 0 hónap

4. M4. pontban bemutatott szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember MV-ÉV jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli épületvillamossági beruházások kivitelezésében szerzett szakmai többlet tapasztalata (hónapban) (min. 0 hónap, max. 24 hónap): 0 hónap

5. Kötelező 12 hónapon felül vállalt jótállás időtartama (hónapban) (min. 0 hónap, max. 12 hónap): 0 hónap

A Kbt. 72. § szerinti aránytalanul alacsony ár vagy egyéb aránytalan vállalás indoklására, a Kbt. 71. § (1) bekezdése szerinti hiánypótlás, felvilágosítás kérés megküldésére nem volt szükség. A Kbt. 71. § (11) bekezdése alapján számítási hiba kijavítására nem került sor.

Az eljárást eredményes, mivel pozitív támogatói döntés esetén a rendelkezésre álló fedezet elegendő az ajánlati árra.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Nincsenek megjeleníthető elemek!		

Összesen: 0 sor (1 / 1)

