



## ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 117. § Saját beszerzési szabályok  
alkalmazása részvételi szakasz nélkül -  
EKR001035982022

### E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Karbantartási feladatok ellátása 1. eljárás**  
tárgya:

Ajánlatkérő **Berettyóújfalui Tankerületi Központ**  
neve:

## I. szakasz: Ajánlatkérő

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Berettyóújfalui Tankerületi Központ	Nemzeti azonosítószám	15835365209
Postai cím:	Dózsa Gy. Utca 17-19.		
Város:	Berettyóújfalu	NUTS-kód:	HU321
		Postai irányítószám:	4100
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr. Berecz	Orsolya	Zsuzsa
E-mail:	drbereczorsolya@gmail.com	Telefon:	+36 204101981
		Fax:	+36 14801180
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	http://berettyoujfalu@kk.gov.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)	http://berettyoujfalu@kk.gov.hu		

  

<b>Lebonyolító szerv(ek) adatai</b>			
Hivatalos név:	DR. BERECS ORSOLYA Tanácsadó, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	24194927209
Postai cím:	Hadházi Út 77.		
Város:	Debrecen	NUTS-kód:	HU321
		Postai irányítószám:	4028
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr. Berecz	Orsolya	Zsuzsa
E-mail:	drbereczorsolya@gmail.com	Telefon:	+36 204101981
		Fax:	+36 14801180
Internetcím(ek)			
Lebonyolító címe:	http://berettyoujfalu@kk.gov.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)	http://berettyoujfalu@kk.gov.hu		

# II.szakasz: Tárgy

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

#### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Karbantartási feladatok ellátása 1. eljárás

### II.2) A beszerzés mennyisége

#### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Berettyóújfalui Tankerületi Központ vagyongazdálkodásában álló intézmények karbantartási feladatainak ellátása.

A vonatkozó intézmények:

1.        részajánlat:

Berettyóújfalui József Attila Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola:

- 4100 Berettyóújfalu, József A. u. 11. Területe: 4305 m2
- 4100 Berettyóújfalu, Ady E. u. 1. Területe: 1506 m2

Terület összesen: 5811 m2.

2. részajánlat:

Berettyóújfalui II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola:

- 4100 Berettyóújfalu, Rákóczi u. 1. Területe: 3243 m2
- 4100 Berettyóújfalu, Puskin u. 42-44. Területe: 1967 m2

Terület összesen: 5210 m2.

3.        részajánlat:

Biharkeresztesi Bocskai István Általános Iskola:

- 4110 Biharkeresztes, Hősök tere 15. Területe: 1857 m2
- 4110 Biharkeresztes, Széchenyi u. 61. Területe: 945 m2
- 4127 Nagykereki, Rákóczi u. 2. Területe: 1009 m2
- 4127 Nagykereki, Kossuth u. 8. Területe: 100 m2
- 4114 Bojt, Ady E. u. 1. Területe: 289 m2
- 4114 Bojt, Ady E. u. 4. Területe: 96 m2
- 4126 Kismarja, Bocskai u. 30. Területe: 1960 m2

Terület összesen: 6256 m2.

Alapvető feladat az épületek karbantartási szolgáltatásának biztosítása. Fenntartási tevékenység, az épület üzemképessége és rendeltetésszerű használati állapotának megőrzése érdekében szükséges munkák elvégzése.

A szolgáltatás keretében az iskolaépületek karbantartását kell elvégezni.

A szolgáltatás során 24 órás rendelkezésre állás mellett az intézmény épületeiben jelentkező hibák javítása és elhárítása a feladat.

A szolgáltatás keretében a javítási, karbantartási munkák az alábbi elemekre, szerkezetekre terjed ki:

- nyílászárók
- hidegburkolatok
- melegburkolatok
- kőművesmunkát igénylő hibák
- javító festés, javító mázolás
- javító lakatos munka
- esővíz elvezető rendszerek
- bádogos szerkezetek
- tetőjavítás
- vízkár elhárításhoz kapcsolódó, további károk megelőzését biztosító munka
- vizesblokkok, mosdókagylók, WC-k, vízcsapok karbantartása, javítása, cseréje
- szennyvízvezeték karbantartása
- elektromos hálózathoz, szerelvények karbantartása
- világítástechnikai eszközök karbantartása
- elektromos és háztartási kis- és nagygépek javítása
- Bútorasztalos javító munkák
- kazánok, konvektorok, gázbojlerek karbantartása, próbafűtés
- fűtési rendszerrel kapcsolatos javítási feladatok
- gázkészülékekkel kapcsolatos javítási feladatok
- Az intézmény kerítéseinek karbantartása

- épületklíma karbantartása
- karnis, ablak sötétítő eszközök javítása
- telefonhálózat, telefonközpont javítása

A karbantartás azon intézkedések összessége, melyek a meglévő állapot megítélésére, a kívánt állapot megóvására és helyreállítására irányulnak. A karbantartás három tevékenységi kört ölel fel: a felülvizsgálat (ellenőrzés, mérés), a gondozás (kezelés) és a helyreállítás (javítás), melyek magukba foglalják a karbantartás céljának a megfelelő karbantartási stratégia megállapítását és alkalmazását is.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

**IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:**

Harmadik rész, XVII. fejezet

**IV.1.2) Az eljárás fajtája** Nemzeti Kbt. 117. § Saját beszerzési szabályok alkalmazása részvételi szakasz nélkül

**IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

**IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

#### IV.2) Adminisztratív információk

**IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel**

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

138

**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:**

**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:**

**IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:**

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V.szakasz: Az eljárás eredménye

### V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - József Attila Általános Iskola

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
TÖMB 2002 Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4220 Hajdúböszörmény, Polgári Utca 13.	22757937209
<p>Az EKR rendszer által elvégzett bontást követően Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó megvizsgálta az első helyen álló ajánlattevő ajánlatát az eljárást megindító felhívásban szereplő megfeleléségi, érvényességi és alkalmassági szempontok alapján. Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa megállapította, hogy közbeszerzési-jogi szempontból a Tömb 2002 Szolgáltató Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Polgári utca 13.) ajánlata hiánytalan.</p> <p>A Kbt. 72. § szerinti aránytalanul alacsony ár vagy egyéb aránytalan vállalás indokolására, a Kbt. 71. § (1) bekezdése szerinti hiánypótlás, felvilágosítás kérés megküldésére nem volt szükség. A Kbt. 71. § (11) bekezdése alapján számítási hiba kijavítására nem került sor.</p> <p>Ajánlatkérő a Kbt. 114. § (2) bekezdése alapján ellenőrizte a kizáró okok hiányát a rendelkezésre álló elektronikus nyilvántartásokból is, és megállapította, hogy a Tömb 2002 Szolgáltató Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Polgári utca 13.) ajánlattevő nem tartozik a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, ajánlata közbeszerzési-jogi szempontból megfelelő, érvényes és az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.</p> <p>Ajánlatkérő megvizsgálta a benyújtott dokumentumokat, és megállapította, hogy a bemutatott szakember szakmai önéletrajza alátámasztja a 2. értékelési részzszempontra tett megajánlást.</p> <p>Az ajánlat értékelési részzszempont szerinti tartalmi elemei:</p> <p>1. Nettó Ajánlati Ár (HUF/hó): 1 303 565,- HUF/hó</p> <p>2. A szerződés teljesítésében részt vevő, az M2) alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott a teljesítés helyszíni irányításáért felelős szakember épületkarbantartás terén szerzett többlet szakmai tapasztalata hónapokban (min. 0 hónap, max. 60 hónap): 60 hónap</p> <p>3. Hibajavítás reakcióidő - Kritikus, működést gátló meghibásodás esetén (óra, minimum: 1 óra, maximum: 4 óra): 1 óra</p> <p>4. Hibajavítás reakcióidő - Meghibásodás esetén [nem sürgősségi] (óra, minimum: 1 óra, maximum: 72 óra): 1 óra</p>	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
TÖMB 2002 Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	1000
Szöveges értékelés:	<p>Az EKR rendszer által elvégzett bontást követően Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó megvizsgálta az első helyen álló ajánlattevő ajánlatát az eljárást megindító felhívásban szereplő megfeleléségi, érvényességi és alkalmassági szempontok alapján. Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa megállapította, hogy közbeszerzési-jogi szempontból a Tömb 2002 Szolgáltató Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Polgári utca 13.) ajánlata hiánytalan.</p> <p>A Kbt. 72. § szerinti aránytalanul alacsony ár vagy egyéb aránytalan vállalás indokolására, a Kbt. 71. § (1) bekezdése szerinti hiánypótlás, felvilágosítás kérés megküldésére nem volt szükség. A Kbt. 71. § (11) bekezdése alapján számítási hiba kijavítására nem került sor.</p> <p>Ajánlatkérő a Kbt. 114. § (2) bekezdése alapján ellenőrizte a kizáró okok hiányát a rendelkezésre álló elektronikus nyilvántartásokból is, és megállapította, hogy a Tömb 2002 Szolgáltató Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Polgári utca 13.) ajánlattevő nem tartozik a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, ajánlata közbeszerzési-jogi szempontból megfelelő, érvényes és az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.</p> <p>Ajánlatkérő megvizsgálta a benyújtott dokumentumokat, és megállapította, hogy a bemutatott szakember szakmai önéletrajza alátámasztja a 2. értékelési részzszempontra tett megajánlást.</p> <p>Az ajánlat értékelési részzszempont szerinti tartalmi elemei:</p> <p>1. Nettó Ajánlati Ár (HUF/hó): 1 303 565,- HUF/hó</p> <p>2. A szerződés teljesítésében részt vevő, az M2) alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott a teljesítés helyszíni irányításáért felelős szakember épületkarbantartás terén szerzett többlet szakmai tapasztalata hónapokban (min. 0 hónap, max. 60 hónap): 60 hónap</p> <p>3. Hibajavítás reakcióidő - Kritikus, működést gátló meghibásodás esetén (óra, minimum: 1 óra, maximum: 4 óra): 1 óra</p> <p>4. Hibajavítás reakcióidő - Meghibásodás esetén [nem sürgősségi] (óra, minimum: 1 óra, maximum: 72 óra): 1 óra</p>

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Ajánlatkérő tárgyi közbeszerzési eljárás esetében a benyújtott ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában rögzítetteknek megfelelően értékeli.

A gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat az eljárás nyertese az alábbi értékelési részszempontok alapján:

Az ajánlatok értékelési részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont (az adható pontszámot Ajánlatkérő két tizedes jegyre kerekíti).

A módszerek meghatározása, amellyel a fentiek szerinti ponthatárok közötti pontszám megadásra kerül (a KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.):

1. Nettó Ajánlati ár (HUF/hó) (Súlyszám: 60)

Az ajánlatkérő az 1. értékelési részszempont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb ellenszolgáltatás) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (a KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. számú melléklet A fejezet 1. pont 1.aa) alpontja szerinti fordított arányosítás módszere tartalmazza. Az értékelés módszere képlettel leírva:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott részszempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa (10 pont)

Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont)

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

Az 1. értékelési szempont esetében havi nettó karbantartási szolgáltatás díját úgy kell meghatározni, hogy az tartalmazza a műszaki leírásban meghatározott feladatok ellátásának díjait, az anyagköltség kivételével. Ajánlatkérő anyagköltség díjon kívül további elszámolást (pl.: kiszállási díj, a javítási munka elvégzéséhez szükséges eszközök bérleti díja, segédanyagok, parkolási díj, stb.) nem fogad el.

2. A szerződés teljesítésében részt vevő, az M2) alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott a teljesítés helyszíni irányításáért felelős szakember épületkarbantartás terén szerzett többletszakmai tapasztalata hónapokban (min. 0 hónap, max. 60 hónap) (Súlyszám: 10)

Ajánlatkérő a szerződés teljesítésében részt vevő szakember épületjavítási és/vagy épületkarbantartás terén szerzett szakmai tapasztalatát értékeli, melynek mértéke maximum 60 hónap. Ajánlatkérő számára a 2. értékelési szempontot illetően a legmagasabb érték a a legmagasabb érték a legkedvezőbb. Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) alapján a következőket írja elő: Ajánlatkérő a 60 hónapot elérő, illetve meghaladó mértékű megajánlásokra a ponthatár felső értékével egyező pontszámot ad. Ajánlattevőknek egész számot kell megadniuk, tört értéket ajánlatkérő nem vesz figyelembe. A tört értéket tartalmazó ajánlat érvénytelen. Több szakember megajánlása esetén az ajánlatban elsőként bemutatásra kerülő szakembert veszi figyelembe az Ajánlatkérő az értékelés során. A 2. rész-szempont esetén Ajánlatkérő az ajánlatoknak az elbírálás részszempontjai szerinti tartalmi elemeit a ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb tartalmi elemre az értékelési pontszám maximumát adja. A többi ajánlat részszempont szerinti pontszáma a legjobb tartalmi elemhez viszonyított egyenes arányosság szerint kerül megállapításra. A 2. részszempont esetében a pontszámok megállapítása az alábbi képlet alapján történik: A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.)

Folytatása a további információkban

**V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)**

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	.....
.....	.....

**V.2.7) A nyertes ajánlattevő**

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

TÖMB 2002 Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4220 Hajdúböszörmény, Polgári      22757937209  
Utca 13.

Az EKR rendszer által elvégzett bontást követően Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó megvizsgálta az első helyen álló ajánlattevő ajánlatát az eljárást megindító felhívásban szereplő megfeleléségi, érvényességi és alkalmassági szempontok alapján. Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa megállapította, hogy közbeszerzési-jogi szempontból a Tömb 2002 Szolgáltató Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Polgári utca 13.) ajánlata hiánytalan.

A Kbt. 72. § szerinti aránytalanul alacsony ár vagy egyéb aránytalan vállalás indokolására, a Kbt. 71. § (1) bekezdése szerinti hiánypótlás, felvilágosítás kérés megküldésére nem volt szükség. A Kbt. 71. § (11) bekezdése alapján számítási hiba kijavítására nem került sor.

Ajánlatkérő a Kbt. 114. § (2) bekezdése alapján ellenőrizte a kizáró okok hiányát a rendelkezésre álló elektronikus nyilvántartásokból is, és megállapította, hogy a Tömb 2002 Szolgáltató Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Polgári utca 13.) ajánlattevő nem tartozik a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, ajánlata közbeszerzési-jogi szempontból megfelelő,

érvényes és az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

Ajánlatkérő megvizsgálta a benyújtott dokumentumokat, és megállapította, hogy a bemutatott szakember szakmai önéletrajza alátámasztja a 2. értékelési részszerpontra tett megajánlást.  
Az ajánlat értékelési részszerpont szerinti tartalmi elemei:

- 1. Nettó Ajánlati Ár (HUF/hó): 1 303 565,- HUF/hó
- 2. A szerződés teljesítésében részt vevő, az M2) alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott a teljesítés helyszíni irányításáért felelős szakember épületkarbantartás terén szerzett többlet szakmai tapasztalata hónapokban (min. 0 hónap, max. 60 hónap): 60 hónap
- 3. Hibajavítás reakcióidő - Kritikus, működést gátló meghibásodás esetén (óra, minimum: 1 óra, maximum: 4 óra): 1 óra
- 4. Hibajavítás reakcióidő - Meghibásodás esetén [nem sürgősségi] (óra, minimum: 1 óra, maximum: 72 óra): 1 óra

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	2 - II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola
-------------------------	---

A szerződés száma:	1
--------------------	---

Az eljárás eredményes volt:	Igen
-----------------------------	------

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:	2
-------------------------------	---

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

TÖMB 2002 Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4220 Hajdúböszörmény, Polgári Utca 13.	22757937209
---	-------------

Az EKR rendszer által elvégzett bontást követően Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó megvizsgálta az első helyen álló ajánlattevő ajánlatát az eljárást megindító felhívásban szereplő megfelelőségi, érvényességi és

alkalmassági szempontok alapján. Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa megállapította, hogy közbeszerzési-jogi szempontból a Tömb 2002 Szolgáltató Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Polgári utca 13.) ajánlata hiánytalan.

A Kbt. 72. § szerinti aránytalanul alacsony ár vagy egyéb aránytalan vállalás indokolására, a Kbt. 71. § (1) bekezdése szerinti hiánypótlás, felvilágosítás kérés megküldésére nem volt szükség. A Kbt. 71. § (11) bekezdése alapján számítási hiba kijavítására nem került sor.

Ajánlatkérő a Kbt. 114. § (2) bekezdése alapján ellenőrizte a kizáró okok hiányát a rendelkezésre álló elektronikus nyilvántartásokból is, és megállapította, hogy a Tömb 2002 Szolgáltató Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Polgári utca 13.) ajánlattevő nem tartozik a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, ajánlata közbeszerzési-jogi szempontból megfelelő, érvényes és az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

Ajánlatkérő megvizsgálta a benyújtott dokumentumokat, és megállapította, hogy a bemutatott szakember szakmai önéletrajza alátámasztja a 2. értékelési részzszempontra tett megajánlást.

1. Nettó Ajánlati Ár (HUF/hó): 1 303 355,- HUF/hó

2. A szerződés teljesítésében részt vevő, az M2) alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott a teljesítés helyszíni irányításáért felelős szakember épületkarbantartás terén szerzett többlet szakmai tapasztalata hónapokban (min. 0 hónap, max. 60 hónap): 60 hónap

3. Hibajavítás reakcióidő - Kritikus, működést gátló meghibásodás esetén (óra, minimum: 1 óra, maximum: 4 óra): 1 óra

4. Hibajavítás reakcióidő - Meghibásodás esetén [nem sürgősségi] (óra, minimum: 1 óra, maximum: 72 óra): 1 óra

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
TÖMB 2002 Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	1000
Szöveges értékelés:	<p>Az EKR rendszer által elvégzett bontást követően Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó megvizsgálta az első helyen álló ajánlattevő ajánlatát az eljárást megindító felhívásban szereplő megfeleléségi, érvényességi és alkalmassági szempontok alapján. Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa megállapította, hogy közbeszerzési-jogi szempontból a Tömb 2002 Szolgáltató Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Polgári utca 13.) ajánlata hiánytalan.</p> <p>A Kbt. 72. § szerinti aránytalanul alacsony ár vagy egyéb aránytalan vállalás indokolására, a Kbt. 71. § (1) bekezdése szerinti hiánypótlás, felvilágosítás kérés megküldésére nem volt szükség. A Kbt. 71. § (11) bekezdése alapján számítási hiba kijavítására nem került sor.</p> <p>Ajánlatkérő a Kbt. 114. § (2) bekezdése alapján ellenőrizte a kizáró okok hiányát a rendelkezésre álló elektronikus nyilvántartásokból is, és megállapította, hogy a Tömb 2002 Szolgáltató Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Polgári utca 13.) ajánlattevő nem tartozik a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, ajánlata közbeszerzési-jogi szempontból megfelelő, érvényes és az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.</p> <p>Ajánlatkérő megvizsgálta a benyújtott dokumentumokat, és megállapította, hogy a bemutatott szakember szakmai önéletrajza alátámasztja a 2. értékelési részzszempontra tett megajánlást.</p> <p>1. Nettó Ajánlati Ár (HUF/hó): 1 303 355,- HUF/hó</p> <p>2. A szerződés teljesítésében részt vevő, az M2) alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott a teljesítés helyszíni irányításáért felelős szakember épületkarbantartás terén szerzett többlet szakmai tapasztalata hónapokban (min. 0 hónap, max. 60 hónap): 60 hónap</p> <p>3. Hibajavítás reakcióidő - Kritikus, működést gátló meghibásodás esetén (óra, minimum: 1 óra, maximum: 4 óra): 1 óra</p> <p>4. Hibajavítás reakcióidő - Meghibásodás esetén [nem sürgősségi] (óra, minimum: 1 óra, maximum: 72 óra): 1 óra</p>

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő tárgyi közbeszerzési eljárás esetében a benyújtott ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában rögzítetteknek megfelelően értékeli.

A gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat az eljárás nyertese az alábbi értékelési részzszempontok alapján:

Az ajánlatok értékelési részzszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont (az adható pontszámot Ajánlatkérő két tizedes jegyre kerekíti).

A módszerek meghatározása, amellyel a fentiek szerinti ponthatárok közötti pontszám megadásra kerül (a KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.):

1. Nettó Ajánlati ár (HUF/hó) (Súlyszám: 60)

Az ajánlatkérő az 1. értékelési részzszempont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb ellenszolgáltatás) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (a KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. számú melléklet A fejezet 1. pont 1.aa) alpontja szerinti fordított

arányosítás módszere tartalmazza. Az értékelés módszere képlettel leírva:

$$P = (\text{Alegjobb} / \text{Avizsgált}) \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott részszerpontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa (10 pont)

Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont)

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

Az 1. értékelési szempont esetében havi nettó karbantartási szolgáltatás díját úgy kell meghatározni, hogy az tartalmazza a műszaki leírásban meghatározott feladatok ellátásának díjait, az anyagköltség kivételével. Ajánlatkérő anyagköltség díjon kívül további elszámolást (pl.: kiszállási díj, a javítási munka elvégzéséhez szükséges eszközök bérleti díja, segédanyagok, parkolási díj, stb.) nem fogad el.

2. A szerződés teljesítésében részt vevő, az M2) alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott a teljesítés helyszíni irányításáért felelős szakember épületkarbantartás terén szerzett többletszakmai tapasztalata hónapokban (min. 0 hónap, max. 60 hónap)

(Súlyszám: 10)

Ajánlatkérő a szerződés teljesítésében részt vevő szakember épületjavítási és/vagy épületkarbantartás terén szerzett szakmai tapasztalatát értékeli, melynek mértéke maximum 60 hónap. Ajánlatkérő számára a 2. értékelési szempontot illetően a legmagasabb érték a a legmagasabb érték a legkedvezőbb. Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) alapján a következőket írja elő: Ajánlatkérő a 60 hónapot elérő, illetve meghaladó mértékű megajánlásokra a ponthatár felső értékével egyező pontszámot ad. Ajánlattevőknek egész számot kell megadniuk, tört értéket ajánlatkérő nem vesz figyelembe. A tört értéket tartalmazó ajánlat érvénytelen. Több szakember megajánlása esetén az ajánlatban elsőként bemutatásra kerülő szakembert veszi figyelembe az Ajánlatkérő az értékelés során. A 2. rész-szerpont esetén Ajánlatkérő az ajánlatoknak az elbírálás részszerpontjai szerinti tartalmi elemeit a ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb tartalmi elemre az értékelési pontszám maximumát adja. A többi ajánlat részszerpont szerinti pontszáma a legjobb tartalmi elemhez viszonyított egyenes arányosság szerint kerül megállapításra. A 2. részszerpont esetében a pontszámok megállapítása az alábbi képlet alapján történik: A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.)

Folytatása a további információkban

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	.....
.....	.....

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

TÖMB 2002 Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4220 Hajdúböszörmény, Polgári 22757937209 Utca 13.

Az EKR rendszer által elvégzett bontást követően Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó megvizsgálta az első helyen álló ajánlattevő ajánlatát az eljárást megindító felhívásban szereplő megfeleléségi, érvényességi és alkalmassági szempontok alapján. Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa megállapította, hogy közbeszerzési-jogi szempontból a Tömb 2002 Szolgáltató Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Polgári utca 13.) ajánlata hiánytalan.

A Kbt. 72. § szerinti aránytalanul alacsony ár vagy egyéb aránytalan vállalás indokolására, a Kbt. 71. § (1) bekezdése szerinti hiánypótlás, felvilágosítás kérés megküldésére nem volt szükség. A Kbt. 71. § (11) bekezdése alapján számítási hiba kijavítására nem került sor.

Ajánlatkérő a Kbt. 114. § (2) bekezdése alapján ellenőrizte a kizáró okok hiányát a rendelkezésre álló elektronikus nyilvántartásokból is, és megállapította, hogy a Tömb 2002 Szolgáltató Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Polgári utca 13.) ajánlattevő nem tartozik a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, ajánlata közbeszerzési-jogi szempontból megfelelő, érvényes és az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

Ajánlatkérő megvizsgálta a benyújtott dokumentumokat, és megállapította, hogy a bemutatott szakember szakmai önéletrajza alátámasztja a 2. értékelési részszerpontra tett megajánlást.

- 1. Nettó Ajánlati Ár (HUF/hó): 1 303 355,- HUF/hó
- 2. A szerződés teljesítésében részt vevő, az M2) alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott a teljesítés helyszíni irányításáért felelős szakember épületkarbantartás terén szerzett többlet szakmai tapasztalata hónapokban (min. 0 hónap, max. 60 hónap): 60 hónap
- 3. Hibajavítás reakcióidő - Kritikus, működést gátló meghibásodás esetén (óra, minimum: 1 óra, maximum: 4 óra): 1 óra
- 4. Hibajavítás reakcióidő - Meghibásodás esetén [nem sürgősségi] (óra, minimum: 1 óra, maximum: 72 óra): 1 óra

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az



ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

.....

.....

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:** .....

#### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	
Érvénytelenítés jogcíme:	
.....	
Érvénytelenség indoka:	
.....	

**V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése:	3 - Bocskai István Általános Iskola	
A szerződés száma:	1	
Az eljárás eredményes volt:	Igen	
<b>V.2 Az eljárás eredménye</b>		
<b>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk</b>		
A beérkezett ajánlatok száma:	2	
<b>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők</b>		
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):		
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma	
TÖMB 2002 Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4220 Hajdúböszörmény, Polgári Utca 13.	22757937209	
<p>Az EKR rendszer által elvégzett bontást követően Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó megvizsgálta az első helyen álló ajánlattevő ajánlatát az eljárást megindító felhívásban szereplő megfeleléségi, érvényességi és alkalmassági szempontok alapján. Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa megállapította, hogy közbeszerzési-jogi szempontból a Tömb 2002 Szolgáltató Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Polgári utca 13.) ajánlata hiánytalan.</p> <p>A Kbt. 72. § szerinti aránytalanul alacsony ár vagy egyéb aránytalan vállalás indokolására, a Kbt. 71. § (1) bekezdése szerinti hiánypótlás, felvilágosítás kérés megküldésére nem volt szükség. A Kbt. 71. § (11) bekezdése alapján számítási hiba kijavítására nem került sor.</p> <p>Ajánlatkérő a Kbt. 114. § (2) bekezdése alapján ellenőrizte a kizáró okok hiányát a rendelkezésre álló elektronikus nyilvántartásokból is, és megállapította, hogy a Tömb 2002 Szolgáltató Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Polgári utca 13.) ajánlattevő nem tartozik a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, ajánlata közbeszerzési-jogi szempontból megfelelő, érvényes és az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.</p> <p>Ajánlatkérő megvizsgálta a benyújtott dokumentumokat, és megállapította, hogy a bemutatott szakember szakmai önéletrajza alátámasztja a 2. értékelési részszerzőpontra tett megajánlást.</p> <p>1. Nettó Ajánlati Ár (HUF/hó)</p> <p>Rendszeres karbantartási szolgáltatás díja összesen (nettó HUF/hó): 1675052</p> <p>Biharkeresztesi Bocskai István Általános Iskola Kismarjai Bocskai István Tagiskolája tekintetében</p>		

karbantartási szolgáltatás díja összesen (nettó HUF/hó): 524792
2. A szerződés teljesítésében részt vevő, az M2) alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott a teljesítés helyszíni irányításáért felelős szakember épületkarbantartás terén szerzett többlet szakmai tapasztalata hónapokban (min. 0 hónap, max. 60 hónap): 60 hónap
3. Hibajavítás reakcióidő - Kritikus, működést gátló meghibásodás esetén (óra, minimum: 1 óra, maximum: 4 óra): 1 óra
4. Hibajavítás reakcióidő - Meghibásodás esetén [nem sürgősségi] (óra, minimum: 1 óra, maximum: 72 óra): 1 óra

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
TÖMB 2002 Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	1000
Szöveges értékelés:	<p>Az EKR rendszer által elvégzett bontást követően Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó megvizsgálta az első helyen álló ajánlattevő ajánlatát az eljárást megindító felhívásban szereplő megfeleléségi, érvényességi és alkalmassági szempontok alapján. Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa megállapította, hogy közbeszerzési-jogi szempontból a Tömb 2002 Szolgáltató Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Polgári utca 13.) ajánlata hiánytalan.</p> <p>A Kbt. 72. § szerinti aránytalanul alacsony ár vagy egyéb aránytalan vállalás indokolására, a Kbt. 71. § (1) bekezdése szerinti hiánypótlás, felvilágosítás kérés megküldésére nem volt szükség. A Kbt. 71. § (11) bekezdése alapján számítási hiba kijavítására nem került sor.</p> <p>Ajánlatkérő a Kbt. 114. § (2) bekezdése alapján ellenőrizte a kizáró okok hiányát a rendelkezésre álló elektronikus nyilvántartásokból is, és megállapította, hogy a Tömb 2002 Szolgáltató Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Polgári utca 13.) ajánlattevő nem tartozik a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, ajánlata közbeszerzési-jogi szempontból megfelelő, érvényes és az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.</p> <p>Ajánlatkérő megvizsgálta a benyújtott dokumentumokat, és megállapította, hogy a bemutatott szakember szakmai önéletrajza alátámasztja a 2. értékelési részzszempontra tett megajánlást.</p> <p>1. Nettó Ajánlati Ár (HUF/hó)</p> <p>Rendszeres karbantartási szolgáltatás díja összesen (nettó HUF/hó): 1675052</p> <p>Biharkeresztesi Bocskai István Általános Iskola Kismarjai Bocskai István Tagiskolája tekintetében karbantartási szolgáltatás díja összesen (nettó HUF/hó): 524792</p> <p>2. A szerződés teljesítésében részt vevő, az M2) alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott a teljesítés helyszíni irányításáért felelős szakember épületkarbantartás terén szerzett többlet szakmai tapasztalata hónapokban (min. 0 hónap, max. 60 hónap): 60 hónap</p> <p>3. Hibajavítás reakcióidő - Kritikus, működést gátló meghibásodás esetén (óra, minimum: 1 óra, maximum: 4 óra): 1 óra</p> <p>4. Hibajavítás reakcióidő - Meghibásodás esetén [nem sürgősségi] (óra, minimum: 1 óra, maximum: 72 óra): 1 óra</p>

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0	10
---	----

<p><b>V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:</b></p> <p>Ajánlatkérő tárgyi közbeszerzési eljárás esetében a benyújtott ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában rögzítetteknek megfelelően értékeli.</p> <p>A gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat az eljárás nyertese az alábbi értékelési részzszempontok alapján:</p> <p>Az ajánlatok értékelési részzszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont (az adható pontszámot Ajánlatkérő két tizedes jegyre kerekíti).</p> <p>A módszerek meghatározása, amellyel a fentiek szerinti ponthatárok közötti pontszám megadásra kerül (a KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.):</p> <p>1. Nettó Ajánlati ár (HUF/hó) (Súlyszám: 60)</p> <p>Az ajánlatkérő az 1. értékelési részzszempont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb ellenszolgáltatás) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (a KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. számú melléklet A fejezet 1. pont 1.aa) alpontja szerinti fordított arányosítás módszere tartalmazza. Az értékelés módszere képlettel leírva:</p> <p>P = (Alegjobb / Avizsgált) X (Pmax – Pmin) + Pmin</p> <p>ahol:</p> <p>P: a vizsgált ajánlati elem adott részzszempontra vonatkozó pontszáma</p> <p>Pmax: a pontskála felső határa (10 pont)</p> <p>Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont)</p> <p>Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme</p> <p>Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme</p> <p>Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).</p> <p>Az 1. értékelési szempont esetében havi nettó karbantartási szolgáltatás díját úgy kell meghatároznia, hogy az tartalmazza a műszaki</p>
--

leírásban meghatározott feladatok ellátásának díjait, az anyagköltség kivételével. Ajánlatkérő anyagköltség díjon kívül további elszámolást (pl.: kiszállási díj, a javítási munka elvégzéséhez szükséges eszközök bérleti díja, segédanyagok, parkolási díj, stb.) nem fogad el.

2. A szerződés teljesítésében részt vevő, az M2) alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott a teljesítés helyszíni irányításáért felelős szakember épületkarbantartás terén szerzett többletszakmai tapasztalata hónapokban (min. 0 hónap, max. 60 hónap) (Súlyszám: 10)

Ajánlatkérő a szerződés teljesítésében részt vevő szakember épületjavítási és/vagy épületkarbantartás terén szerzett szakmai tapasztalatát értékeli, melynek mértéke maximum 60 hónap. Ajánlatkérő számára a 2. értékelési szempontot illetően a legmagasabb érték a a legmagasabb érték a legkedvezőbb. Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) alapján a következőket írja elő: Ajánlatkérő a 60 hónapot elérő, illetve meghaladó mértékű megajánlásokra a ponthatár felső értékével egyező pontszámot ad. Ajánlattevőknek egész számot kell megadniuk, tört értéket ajánlatkérő nem vesz figyelembe. A tört értéket tartalmazó ajánlat érvénytelen. Több szakember megajánlása esetén az ajánlatban elsőként bemutatásra kerülő szakembert veszi figyelembe az Ajánlatkérő az értékelés során. A 2. rész-szpempont esetén Ajánlatkérő az ajánlatoknak az elbírálás részzszempontjai szerinti tartalmi elemeit a ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb tartalmi elemre az értékelési pontszám maximumát adja. A többi ajánlat részzszempont szerinti pontszáma a legjobb tartalmi elemhez viszonyított egyenes arányosság szerint kerül megállapításra. A 2. részzszempont esetében a pontszámok megállapítása az alábbi képlet alapján történik: A Közbeszerezési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.)

Folytatása a további információkban

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

TÖMB 2002 Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4220 Hajdúböszörmény, Polgári 22757937209 Utca 13.

Az EKR rendszer által elvégzett bontást követően Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó megvizsgálta az első helyen álló ajánlattevő ajánlatát az eljárást megindító felhívásban szereplő megfeleléségi, érvényességi és alkalmassági szempontok alapján. Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa megállapította, hogy közbeszerzési-jogi szempontból a Tömb 2002 Szolgáltató Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Polgári utca 13.) ajánlata hiánytalan.

A Kbt. 72. § szerinti aránytalanul alacsony ár vagy egyéb aránytalan vállalás indokolására, a Kbt. 71. § (1) bekezdése szerinti hiánypótlás, felvilágosítás kérés megküldésére nem volt szükség. A Kbt. 71. § (11) bekezdése alapján számítási hiba kijavítására nem került sor.

Ajánlatkérő a Kbt. 114. § (2) bekezdése alapján ellenőrizte a kizáró okok hiányát a rendelkezésre álló elektronikus nyilvántartásokból is, és megállapította, hogy a Tömb 2002 Szolgáltató Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Polgári utca 13.) ajánlattevő nem tartozik a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, ajánlata közbeszerzési-jogi szempontból megfelelő, érvényes és az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

Ajánlatkérő megvizsgálta a benyújtott dokumentumokat, és megállapította, hogy a bemutatott szakember szakmai önéletrajza alátámasztja a 2. értékelési részzszempontra tett megajánlást.

1. Nettó Ajánlati Ár (HUF/hó)
- Rendszeres karbantartási szolgáltatás díja összesen (nettó HUF/hó): 1675052
- Biharkeresztesi Bocskai István Általános Iskola Kismarjai Bocskai István Tagiskolája tekintetében karbantartási szolgáltatás díja összesen (nettó HUF/hó): 524792
2. A szerződés teljesítésében részt vevő, az M2) alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott a teljesítés helyszíni irányításáért felelős szakember épületkarbantartás terén szerzett többlet szakmai tapasztalata hónapokban (min. 0 hónap, max. 60 hónap): 60 hónap
3. Hibajavítás reakcióidő - Kritikus, működést gátló meghibásodás esetén (óra, minimum: 1 óra, maximum: 4 óra): 1 óra
4. Hibajavítás reakcióidő - Meghibásodás esetén [nem sürgősségi] (óra, minimum: 1 óra, maximum: 72 óra): 1 óra

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

További információk folytatása:

Rész neve: II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola (2)  
2. A szerződés teljesítésében részt vevő, az M2) alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott a teljesítés helyszíni irányításáért felelős szakember épületkarbantartás terén szerzett többlet szakmai tapasztalata hónapokban (min. 0 hónap, max. 60 hónap):0  
3.Hibajavítás reakcióidő - Kritikus, működést gátló meghibásodás esetén (óra, minimum: 1 óra, maximum: 4 óra) :4  
4. Hibajavítás reakcióidő - Meghibásodás esetén [nem sürgősségi] (óra, minimum: 1 óra, maximum: 72 óra) :72  
Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva):1 510 830

Rész neve: Bocskai István Általános Iskola (3)  
1. Nettó Ajánlati Ár (HUF/hó)  
Rendszeres karbantartási szolgáltatás díja összesen (nettó HUF/hó) :1 783 520  
Biharkeresztesi Bocskai István Általános Iskola Kismarjai Bocskai István Tagiskolája tekintetében karbantartási szolgáltatás díja összesen (nettó HUF/hó) :558 775  
2. A szerz. telj.-ben részt vevő, az M2 alk. köv. tek.ben bemutatott a telj helyszíni irányításáért felelős szakember épületkarbantartás terán szerzett többlet szakmai tap. hóban (min.0-max 60 hónap):0  
3.Hibajavítás reakcióidő - Kritikus, működést gátló meghibásodás esetén (óra, minimum: 1 óra, maximum: 4 óra) :4  
4. Hibajavítás reakcióidő - Meghibásodás esetén [nem sürgősségi] (óra, minimum: 1 óra, maximum: 72 óra) :72

## VI.szakasz: Kiegészítő információk

### VI. szakasz: Kiegészítő információk

#### VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:2022.07.30

Lejárata:2022.08.09

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2022.07.29

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2022.07.29

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:**

**VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:**

**VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:**

**VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:**

**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:**

**VI.1.10) További információk:**

V.2.5 pont folytatása:

1. számú melléklet A fejezet 1. pont aa) alpont szerinti „fordított arányosítás” módszere:

Az értékelés módszere képlettel leírva:

$$P = (\text{Alegjobb} / \text{Avizsgált}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott részszerpontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa (10 pont)

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa (0 pont)

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

4. Hibajavítás reakcióidő - Meghibásodás esetén [nem sürgősségi] (óra, minimum: 1 óra, maximum: 72 óra) (Súlyszám: 15)

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján az ajánlati elem legkedvezőbb szintjét 1 órán belül, legkedvezőtlenebb szintjét 72 órán belül határozza meg. Ajánlatkérő rögzíti, hogy a Kbt. 77. § (1) pontjában foglaltaknak megfelelően fentiekben meghatározott legkedvezőtlenebb szintet el nem érő (72 óránál magasabb), valamint a 0 óra megajánlást tartalmazó ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánítja.

Az 5. részszerpont esetében a pontszámok megállapítása az alábbi képlet alapján történik: A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú melléklet A fejezet 1. pont aa) alpont szerinti „fordított arányosítás” módszere. Az értékelés módszere képlettel leírva:

$$P = (\text{Alegjobb} / \text{Avizsgált}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott részszerpontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa (10 pont)

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa (0 pont)

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az ajánlatkérő részére az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

Az ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani, ha a legkedvezőbb ajánlat e módszerrel sem határozható meg.

Ajánlatkérő nem fogad el aránytalan vagy nem teljesíthető vagy nem érvényesíthető megajánlásokat.

Ajánlatkérő rögzíti, hogy a 2., 3. és 4. számú értékelési részszerpont esetén a pontszámok torzításának elkerülése érdekében a képletbe akkor is a maximum vállalható érték kerül behelyettesítésre, amennyiben a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ennél kedvezőbb megajánlást tartalmaz.

A pontszámokat ajánlatkérő két tizedes jegy pontossággal számolja ki.

Ajánlattevőnek az 1. értékelési részszerpontként feltüntetett egyösszegű ajánlati árat nettó forint értékben kell megadnia.

Az ajánlatkérő a pontszámokat - törtek esetén - két tizedes jegyre kerekíti.

A módszer(ek) meghatározása, amellyel megadja az értékelési részszerpontok tekintetében a ponthatárok közötti pontszámot:

1. értékelési részszerpont esetén: fordított arányosítás.

2. értékelési részszerpont esetén: egyenes arányosítás.

3. értékelési részszerpont esetén: fordított arányosítás.

4. értékelési részszerpont esetén: fordított arányosítás.

Az értékelési szempontok szerinti vállalásokat a Kbt. 68. § (4) bekezdésének megfelelő felolvasólapon elektronikus úrlapon kell megadni.

Ajánlatérő jelen eljárás során alkalmazza a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontja szerinti eredménytelenségi okot.

További információk:

Ajánlatkérő az Ajánlattételi Felhívás III.1.1) pont 23. alpontja alapján előírta, hogy az eljárás bírálata során élni kíván a Kbt. 81. § (4) -(5) bekezdése szerinti lehetőséggel, ezért az eljárás bírálati szakaszában csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot. A fentiek miatt Ajánlatkérő az alábbi ajánlattevő ajánlatának bírálatát nem végezte el, annak érvényességét nem vizsgálta:

1-2-3. részajánlat tekintetében:

- GÉSZ-2000 Korlátolt felelősségű Társaság (4220 Hajdúböszörmény Vásár Tér 20/A)

1-2 részajánlat: Ajánlattevő adatai: Tömb 2002 Szolgáltató Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Polgári utca 13.)

Az eljárás eredményes az 1. -2. részajánlat tekintetében, mivel a rendelkezésre álló fedezet elegendő az ajánlati árra.

1. részajánlat:

1. Nettó Ajánlati Ár (HUF/hó): 1 303 565,- HUF/hó

2. A szerződés teljesítésében részt vevő, az M2) alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott a teljesítés helyszíni irányításáért

felelős szakember épületkarbantartás terén szerzett többlet szakmai tapasztalata hónapokban (min. 0 hónap, max. 60 hónap): 60 hónap

3. Hibajavítás reakcióidő - Kritikus, működést gátló meghibásodás esetén (óra, minimum: 1 óra, maximum: 4 óra): 1 óra

4. Hibajavítás reakcióidő - Meghibásodás esetén [nem sürgősségi] (óra, minimum: 1 óra, maximum: 72 óra): 1 óra

2. részajánlat:

1. Nettó Ajánlati Ár (HUF/hó): 1 303 355,- HUF/hó

2. A szerződés teljesítésében részt vevő, az M2) alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott a teljesítés helyszíni irányításáért felelős szakember épületkarbantartás terén szerzett többlet szakmai tapasztalata hónapokban (min. 0 hónap, max. 60 hónap): 60 hónap

3. Hibajavítás reakcióidő - Kritikus, működést gátló meghibásodás esetén (óra, minimum: 1 óra, maximum: 4 óra): 1 óra

4. Hibajavítás reakcióidő - Meghibásodás esetén [nem sürgősségi] (óra, minimum: 1 óra, maximum: 72 óra): 1 óra

Az eljárást a 3. részajánlat tekintetében eredményes, mivel a rendelkezésre álló fedezet további saját költségvetési forrásból kiegészítésre kerül, így elegendő az ajánlati árra.

Ajánlattevő adatai: Tömb 2002 Szolgáltató Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Polgári utca 13.)

1. Nettó Ajánlati Ár (HUF/hó)

Rendszeres karbantartási szolgáltatás díja összesen (nettó HUF/hó): 1675052

Biharkeresztesi Bocskai István Általános Iskola Kismarjai Bocskai István Tagiskolája tekintetében karbantartási szolgáltatás díja összesen (nettó HUF/hó): 524792

2. A szerződés teljesítésében részt vevő, az M2) alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott a teljesítés helyszíni irányításáért felelős szakember épületkarbantartás terén szerzett többlet szakmai tapasztalata hónapokban (min. 0 hónap, max. 60 hónap): 60 hónap

3. Hibajavítás reakcióidő - Kritikus, működést gátló meghibásodás esetén (óra, minimum: 1 óra, maximum: 4 óra): 1 óra

4. Hibajavítás reakcióidő - Meghibásodás esetén [nem sürgősségi] (óra, minimum: 1 óra, maximum: 72 óra): 1 óra

További Ajánlatok :

Ajánlattevő neve: GÉSZ-2000 Korlátolt felelősségű Társaság, Székhelye: 4220 Hajdúböszörmény Vásár Tér 20/A

Rész neve: József Attila Általános Iskola (1)

2. A szerződés teljesítésében részt vevő, az M2) alkalmassági követemény tekintetében bemutatott a teljesítés helyszíni irányításáért felelős szakember épületkarbantartás terén szerzett többlet szakmai tapasztalata hónapokban (min. 0 hónap, max. 60 hónap):0

3.Hibajavítás reakcióidő - Kritikus, működést gátló meghibásodás esetén (óra, minimum: 1 óra, maximum: 4 óra) :4

4. Hibajavítás reakcióidő - Meghibásodás esetén [nem sürgősségi] (óra, minimum: 1 óra, maximum: 72 óra) :72

Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva): 1 560 900

Folytatása: V.2.13 pontban

## ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa 	Indítás dátuma 	Indító felhasználó 
--	--	--

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)